

UCHWAŁA NR XIV/133/25
RADY MIEJSKIEJ W SĘDZISZOWIE MAŁOPOLSKIM
z dnia 10 lipca 2025 r.

w sprawie rozpoznania skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Rada Miejska w Sędziszowie Małopolskim uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać za bezzasadną skargę grupy rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej w Krzywej z dnia 23 kwietnia 2025 r., która wpłynęła do Burmistrza Sędziszowa Małopolskiego w dniu 30 kwietnia 2025 r., a następnie została w dniu 6 maja 2025 r. przekazana do Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim, na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim do poinformowania skarżących oraz Burmistrza Sędziszowa Małopolskiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY w sprawie rozpoznania skargi

W dniu 30 kwietnia 2025 r. do Burmistrza Sędziszowa Małopolskiego wpłynęła skarga z dnia 23 kwietnia 2025 r. złożona przez grupę rodziców uczniów ze Szkoły Podstawowej w Krzywej na Dyrektora tej szkoły – Pana Sławomira Skoczka. Przedmiotem skargi, w ocenie skarżących, jest niewłaściwe pełnienie obowiązków służbowych przez Pana Dyrektora, w tym w szczególności: zachowanie naruszające godność stanowiska dyrektora szkoły, brak należytej realizacji obowiązków organizacyjno-zarządczych, brak reakcji na sygnały o przemoc i naruszeniach dobra uczniów, nieprofesjonalne relacje z rodzicami oraz brak transparentności.

Na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), przedmiotowa skarga w dniu 6 maja 2025 r. została przekazana przez Burmistrza do Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim zgodnie z właściwością. Przewodnicząca Rady Miejskiej na sesji w dniu 9 maja 2025 r. przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pierwsze posiedzenie tej Komisji odbyło się w dniu 29 maja 2025 r., podczas którego członkowie zapoznali się z treścią skargi, ustalili zakres niezbędnych działań wyjaśniających oraz z uwagi na bardzo ogólne stwierdzenia i zarzuty zawarte w skardze, skierowali zaproszenie do przedstawicieli skarżących oraz Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywej, celem przeprowadzenia rozmów oraz zebranie dodatkowych informacji i wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia skargi.

Na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2025 r. w pierwszej kolejności przedstawiciele rodziców omówili sytuację, które według nich potwierdzają zarzuty zawarte w skardze. Następnie Komisja na tym samym posiedzeniu spotkała się z Dyrektorem Szkoły, który po zapoznaniu się z treścią skargi odniósł się do stawianych mu zarzutów, składając obszernie wyjaśnienia, jednocześnie zaprzeczając niektórym stwierdzeniom skarżących. Członkowie Komisji skierowali zarówno do przedstawicieli rodziców jak i do dyrektora szkoły, na oddzielnych spotkaniach w trakcie posiedzenia, dodatkowe pytania, aby jak najpełniej wyjaśnić okoliczności sprawy. Wypowiedzi niektórych rodziców były bardzo emocjonalne.

W celu pogłębienia ustaleń i dalszego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 11 czerwca 2025 r., udała się bez zapowiedzi do Szkoły Podstawowej w Krzywej, aby dokonać oględzin placówki, zweryfikować niektóre zarzuty zawarte w skardze oraz bezpośrednio ocenić warunki sanitarne i techniczne w budynku szkoły. Dyrektor placówki był wtedy nieobecny, przebywał na urlopie wypoczynkowym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w toku postępowania wyjaśniającego, ustaliła co następuje.

Treści na profilu w mediach społecznościowych, o których grupa rodziców pisze w skardze, już nie istnieją. W ocenie Komisji nie jest możliwe stwierdzić czy były i ustalić kto je umieścił. Dyrektor szkoły poinformował Komisję, że na swoim profilu w Facebook nie ma treści o charakterze kontrowersyjnym czy obraźliwym, a o całej sprawie z tym związanej dowiedział się w trakcie konkursu na stanowisko dyrektora, dodał jako informatyk, że taką zawartość jest bardzo łatwo podrobić. Bez względu jednak na okoliczności, treści te, które przedstawiono Komisji jako załączniki do skargi były rażąco niegodne, aby ktokolwiek publikował je z możliwością dostępu do nich osób nieletnich.

Komisja stwierdziła, że Dyrektor podejmuje starania o pozyskiwanie dodatkowych środków na doposażenie szkoły, w każdej sali lekcyjnej znajduje się tablica lub monitor interaktywny, a uczniowie mają do dyspozycji 14 laptopów z 2020 r. Zarzut zmuszania uczniów do przynoszenia z domów myszek komputerowych nie jest do końca prawdziwy, ponieważ każdy laptop posiada touchpady, a jak wynika z wyjaśnień dyrektora, tylko uczniowie chętni przynoszą sobie myszki na lekcje i on im tego nie nakazuje.

Szkoła w 2021 r. uczestniczyła w projekcie rządowym Laboratorium Przyszłości, w ramach którego zakupiono m.in. drukarkę 3D, a dyrektor na posiedzeniu Komisji stwierdził, że jest ona wykorzystywana na pozalekcyjnych zajęciach z robotyki, na które uczęszczają uczniowie klas starszych i które on sam prowadzi. W trakcie wizyty w szkole drukarka ta została okazana Komisji. Szkoła uczestniczyła również w 2024 r. w rządowym projekcie Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa w ramach którego zakupiono 238 książek do szkolnej biblioteki. Komisja ustaliła ponadto, że w ramach tego programu nie można było kupować lektur szkolnych, niemniej są one na stanie biblioteki, co potwierdziła bibliotekarka w trakcie pobytu Komisji w szkole w dniu 11 czerwca br.

Rokrocznie, dzięki staraniom dyrektora i jego współpracy z sołtysem, szkoła wspierana jest środkami z funduszu sołectkiego na zakup wyposażenia i poprawy infrastruktury, w latach 2019-2024 łącznie pozyskano z tego funduszu blisko 47.000 zł na zakup szafek odzieżowych, mebli do sali lekcyjnej, monitora interaktywnego i modernizację ogrodu.

Komisja będąc w szkole sprawdziła stan sanitariatów, z których korzystają uczniowie. Były one czyste, znajdował się w nich papier toaletowy, wizualnie i technicznie pomieszczenia te nie odbiegają od innych tego typu w pozostałych szkołach na terenie naszej gminy.

Trudno zgodzić się z zarzutem zawartym w skardze, że w szkole permanentnie brakuje podstawowych pomocy naukowych, wizja lokalna dokonana przez Komisję w tej placówce potwierdziła, że zarzut ten nie znajduje uzasadnienia.

Zarzuty braku reakcji na przypadki przemocy, nękania, wykluczenia i agresji wśród uczniów również nie znalazły potwierdzenia. Zagadnienia te były przedmiotem kontroli doraźnej w dniu 10 czerwca 2025 r. w ramach nadzoru pedagogicznego przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, a Komisja pozyskała protokół tej kontroli. Wynika z niego, że szkoła realizuje działania wychowawcze i profilaktyczne, pedagog szkolny prowadzi z dziećmi rozmowy wspierające i motywujące, a psycholog przeprowadza zajęcia dotyczące empatii, wzajemnego szacunku, zdrowia psychicznego, ponadto konsultowane są z rodzicami trudności emocjonalne i edukacyjne uczniów. W dokumentacji szkoły znajdują się potwierdzenia podejmowanych interwencji wychowawczych i działań profilaktycznych prowadzonych we współpracy z pedagogiem, psychologiem szkolnym i wychowawcami.

Zarzut niewłaściwych relacji z rodzicami, w tym zastraszania i gróźb, jest bardzo ogólny i nie został jednoznacznie potwierdzony w toku postępowania. Dyrektor szkoły przyznał, że w 2022 r. skierował za pośrednictwem kancelarii adwokackiej do kilkoro rodziców wezwanie do zaprzestania naruszania jego dóbr osobistych oraz że był zmuszony do podjęcia takich kroków, ponieważ rodzice ci rozpowszechniali nieprawdziwe informacje na jego temat i kilku nauczycieli. W 2022 r. w związku z zaistniałym konfliktem mediator sądowy przeprowadził w szkole mediację, które doprowadziły do ugody pomiędzy rodzicami i dyrektorem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w toku postępowania wyjaśniającego, ustaliła, że nie wszystkie zarzuty znajdują potwierdzenie, a niektóre z nich są zbyt ogólne, wobec tego trudno je jednoznacznie rozpoznać i ocenić. Zarzut nieprawidłowości w organizacji pracy szkoły, braków w należytym wyposażeniu nie potwierdził się w stopniu, który uzasadniałby uwzględnienie skargi. Komisja stwierdza ponadto, że pomimo istniejących napięć w szkole proces dydaktyczny i wychowawczy przebiega prawidłowo, należy stwierdzić na podstawie egzaminu ósmoklasistów, że wyniki uczniów są zadowalające. W ostatnim okresie, w latach 2022-2024 uczniowie osiągnęli z przedmiotów egzaminacyjnych (język polski, matematyka, język angielski) stanin średni co potwierdza dobre ich przygotowanie do podjęcia nauki na dalszym etapie kształcenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że w środowisku szkolnym tej placówki jest konflikt i podzielił on zarówno rodziców jak i grono pedagogiczne, niestety może on mieć wpływ na funkcjonowanie szkoły. Komisja stoi na stanowisku, że należy wsłuchiwać się w głos rodziców, uwzględniać ich wnioski, rozmawiać z nimi, a nade wszystko dążyć do kompromisu.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty należy uznać za uzasadnione rozstrzygnięcie zawarte w niniejszej uchwale.