

UCHWAŁA NR XII/112/25
RADY MIEJSKIEJ W SĘDZISZOWIE MAŁOPOLSKIM
z dnia 9 maja 2025 r.

*w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS”
w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich*

Na podstawie na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Miejska w Sędziszowie Małopolskim uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w przedmiocie obrony Konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2. Uzasadnienie zajętego stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim do przekazania uchwały wraz z uzasadnieniem wnoszącemu petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do uchwały
w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS”
w przedmiocie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów
polskich**

Dnia 11 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Petycja spełnia wymogi formalne określone w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) i brak jest podstaw do uznania, że Rada Miejska w Sędziszowie Małopolskim nie jest właściwa do rozpatrzenia petycji. Petycja została bowiem w sposób jednoznaczny skierowana do Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim przez obywateli będących członkami Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim przedmiotową petycję analizowała na posiedzeniach w dniu 14 i 28 kwietnia 2025 r.

Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Przedmiotem petycji, wniesionej według jej autorów w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich jest podjęcie przez Radę Miejską w Sędziszowie Małopolskim „uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawy sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”. Powyższe projekty zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości. Zdaniem Autorów petycji jej przedmiot mieści się w zakresie zadań własnych gminy określonych w art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), stanowiąc sprawę porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Nie rozstrzygając w żaden sposób kwestii trafności argumentów podniesionych w treści petycji, należy uznać za błędne stanowisko, że problem niezawisłości i niezależności sędziów polskich mieści się w kompetencji Rady Miejskiej w Sędziszowie Małopolskim, jako organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Jak wyraźnie wskazano na wstępie petycji, jej przedmiotem jest kwestia obrony jednej z fundamentalnych konstytucyjnych zasad, na których oparty jest ustrój Rzeczypospolitej Polskiej. Problem niezawisłości i niezależności sędziów polskich, którego dotyczy przedmiotowa petycja, wymaga w związku z tym podjęcia stosownych rozwiązań ustawowych, które to leżą w kompetencji władzy ustawodawczej tj. Sejmu i Senatu. Rada Miejska nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, TK, Rządu i Prezydenta RP. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty należy uznać za uzasadnione stanowisko zawarte w niniejszej uchwale.